



Tier-2 Availability and Reliability Report

Federation Summary - Sorted by Name

August 2008

Critical SAM Tests - <http://sam-docs.web.cern.ch/sam-docs/docs/htmldocs/MANUserManual/node22.html>

Availability = % of successful tests

Reliability = Availability / Scheduled Availability

Reliability and Availability for federation - average of all sites in the federation

Colour coding : N/A < 30% < 60% < 90% >= 90%

Federation	Reli-ability	Avail-ability	Federation	Reli-ability	Avail-ability
AT-HEPHY-VIENNA-UIBK	99 %	99 %	JP-Tokyo-ATLAS-T2	98 %	96 %
AU-ATLAS	64 %	59 %	KR-KISTI-T2	87 %	86 %
BE-TIER2	90 %	87 %	NO-NORDGRID-T2	N/A	0 %
CA-EAST-T2	69 %	67 %	PK-CMS-T2	79 %	78 %
CA-WEST-T2	94 %	89 %	PL-TIER2-WLCG	90 %	64 %
CH-CHIPP-CSCS	99 %	97 %	PT-LIP-LCG-Tier2	94 %	93 %
CN-IHEP	99 %	98 %	RO-LCG	96 %	95 %
CZ-Prague-T2	94 %	94 %	RU-RDIG	91 %	91 %
DE-DESY-ATLAS-T2	99 %	98 %	SE-SNIC-T2	N/A	N/A
DE-DESY-RWTH-CMS-T2	98 %	98 %	SI-SIGNET	87 %	84 %
DE-FREIBURGWUPPERTAL	96 %	96 %	T2_US_Caltech	88 %	90 %
DE-GSI	0 %	0 %	T2_US_Florida	92 %	92 %
DE-MCAT	92 %	91 %	T2_US_MIT	98 %	98 %
EE-NICPB	84 %	84 %	T2_US_Nebraska	94 %	94 %
ES-ATLAS-T2	98 %	96 %	T2_US_Purdue	99 %	99 %
ES-CMS-T2	98 %	94 %	T2_US_UCSD	93 %	93 %
ES-LHCb-T2	87 %	87 %	T2_US_Wisconsin	97 %	97 %
FI-HIP-T2	97 %	97 %	TR-Tier2-federation	95 %	83 %
FR-GRIF	99 %	99 %	TW-FTT-T2	97 %	97 %
FR-IN2P3-CC-T2	95 %	94 %	UA-	N/A	N/A
FR-IN2P3-LAPP	87 %	82 %	UK-London-Tier2	91 %	72 %
FR-IN2P3-LPC	99 %	99 %	UK-NorthGrid	98 %	97 %
FR-IN2P3-SUBATECH	97 %	96 %	UK-ScotGrid	98 %	91 %
HU-HGCC-T2	82 %	80 %	UK-SouthGrid	96 %	95 %
IL-HEPTier-2	53 %	33 %	US-AGLT2	91 %	91 %
IN-DAE-KOLKATA-TIER2	1 %	1 %	US-MWT2	98 %	98 %
IN-INDIACMS-TIFR	75 %	61 %	US-NET2	98 %	98 %
IT-ALICE-federation	92 %	90 %	US-SWT2	100 %	100 %
IT-ATLAS-federation	92 %	90 %	US-WT2	98 %	98 %
IT-CMS-federation	92 %	90 %			
IT-LHCb-federation	92 %	90 %			



Tier-2 Availability and Reliability Report

Federation Summary - Sorted by Reliability

August 2008

Critical SAM Tests - <http://sam-docs.web.cern.ch/sam-docs/docs/htmldocs/MANUserManual/node22.html>

Availability = % of successful tests

Reliability = Availability / Scheduled Availability

Reliability and Availability for federation - average of all sites in the federation

Colour coding : N/A < 30% < 60% < 90% >= 90%

Federation	Reli-ability	Avail-ability	Federation	Reli-ability	Avail-ability
US-SWT2	100 %	100 %	T2_US_UCSD	93 %	93 %
FR-IN2P3-LPC	99 %	99 %	DE-MCAT	92 %	91 %
FR-GRIF	99 %	99 %	T2_US_Florida	92 %	92 %
AT-HEPHY-VIENNA-UIBK	99 %	99 %	IT-ALICE-federation	92 %	90 %
CN-IHEP	99 %	98 %	IT-ATLAS-federation	92 %	90 %
DE-DESY-ATLAS-T2	99 %	98 %	IT-CMS-federation	92 %	90 %
CH-CHIPP-CSCS	99 %	97 %	IT-LHCb-federation	92 %	90 %
T2_US_Purdue	99 %	99 %	RU-RDIG	91 %	91 %
UK-ScotGrid	98 %	91 %	UK-London-Tier2	91 %	72 %
ES-ATLAS-T2	98 %	96 %	US-AGLT2	91 %	91 %
DE-DESY-RWTH-CMS-T2	98 %	98 %	BE-TIER2	90 %	87 %
US-NET2	98 %	98 %	PL-TIER2-WLCG	90 %	64 %
ES-CMS-T2	98 %	94 %	T2_US_Caltech	88 %	90 %
T2_US_MIT	98 %	98 %	FR-IN2P3-LAPP	87 %	82 %
US-WT2	98 %	98 %	KR-KISTI-T2	87 %	86 %
JP-Tokyo-ATLAS-T2	98 %	96 %	ES-LHCb-T2	87 %	87 %
UK-NorthGrid	98 %	97 %	SI-SIGNET	87 %	84 %
US-MWT2	98 %	98 %	EE-NICPB	84 %	84 %
TW-FTT-T2	97 %	97 %	HU-HGCC-T2	82 %	80 %
FI-HIP-T2	97 %	97 %	PK-CMS-T2	79 %	78 %
FR-IN2P3-SUBATECH	97 %	96 %	IN-INDIACMS-TIFR	75 %	61 %
T2_US_Wisconsin	97 %	97 %	CA-EAST-T2	69 %	67 %
DE-FREIBURGWUPPERTAL	96 %	96 %	AU-ATLAS	64 %	59 %
UK-SouthGrid	96 %	95 %	IL-HEPTier-2	53 %	33 %
RO-LCG	96 %	95 %	IN-DAE-KOLKATA-TIER2	1 %	1 %
TR-Tier2-federation	95 %	83 %	DE-GSI	0 %	0 %
FR-IN2P3-CC-T2	95 %	94 %	NO-NORDGRID-T2	N/A	0 %
CZ-Prague-T2	94 %	94 %	SE-SNIC-T2	N/A	N/A
T2_US_Nebraska	94 %	94 %	UA-	N/A	N/A
PT-LIP-LCG-Tier2	94 %	93 %			
CA-WEST-T2	94 %	89 %			



Tier-2 Availability and Reliability Report

August 2008

Critical SAM Tests - <http://sam-docs.web.cern.ch/sam-docs/docs/htmldocs/MANUserManual/node22.html>

Availability = % of successful tests

Reliability = Availability / Scheduled Availability

Reliability and Availability for federation - average of all sites in the federation

Colour coding : N/A < 30% < 60% < 90% >= 90%

Federation	Site	Reli- ability	Avail- ability	Reliability History		
				May-08	Jun-08	Jul-08
AT-HEPHY-VIENNA-UIBK (Austria, Austrian Tier-2 Federation)						
	HEPHY-UIBK	99 %	99 %	99 %	100 %	99 %
AU-ATLAS (Australia, University of Melbourne)						
	Australia-ATLAS	95 %	95 %	99 %	96 %	50 %
	Australia-UNIMELB-LCG2	34 %	22 %	20 %	25 %	34 %
BE-TIER2 (Belgium, Belgian Tier-2 Federation)						
	BEgrid-ULB-VUB	98 %	98 %	74 %	82 %	99 %
	BelGrid-UCL	82 %	77 %	91 %	100 %	90 %
CA-EAST-T2 (Canada-East Federation)						
	TORONTO-LCG2	69 %	67 %	90 %	80 %	99 %
CA-WEST-T2 (Canada-West Federation)						
	ALBERTA-LCG2	98 %	98 %	95 %	96 %	84 %
	SFU-LCG2	89 %	89 %	83 %	95 %	81 %
	VICTORIA-LCG2	94 %	81 %	73 %	92 %	97 %
CH-CHIPP-CSCS (Switzerland, CHIPP)						
	CSCS-LCG2	99 %	97 %	94 %	96 %	92 %
CN-IHEP (China, IHEP, Beijing)						
	BEIJING-LCG2	99 %	98 %	85 %	79 %	95 %
CZ-Prague-T2 (Czech Rep., FZU AS, Prague)						
	prague_cesnet_lcg2	90 %	90 %	97 %	86 %	89 %
	prague_lcg2	99 %	98 %	82 %	94 %	98 %
DE-DESY-ATLAS-T2 (Germany ATLAS Federation, DESY)						
	DESY-HH	99 %	99 %	98 %	99 %	99 %
	DESY-ZN	99 %	98 %	99 %	100 %	99 %
DE-DESY-RWTH-CMS-T2 (Germany, CMS Federation)						
	DESY-HH	99 %	99 %	98 %	99 %	99 %
	DESY-ZN	99 %	98 %	99 %	100 %	99 %
	RWTH-Aachen	97 %	97 %	0 %	0 %	80 %
DE-FREIBURGWUPPERTAL (Germany, ATLAS Federation FR/W)						
	UNI-FREIBURG	94 %	94 %	71 %	76 %	88 %

Federation	Site	Reliability	Availability	Reliability History		
				May-08	Jun-08	Jul-08
	wuppertalprod	98 %	93 %	76 %	48 %	73 %
DE-GSI (Germany, GSI, Darmstadt)						
	GSI-LCG2	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
DE-MCAT (Germany, ATLAS Federation, Munich)						
	LRZ-LMU	93 %	93 %	53 %	90 %	97 %
	MPPMU	91 %	88 %	91 %	97 %	96 %
EE-NICPB (Estonia, NICPB, Tallinn)						
	T2_Estonia	84 %	84 %	80 %	24 %	50 %
ES-ATLAS-T2 (Spain, ATLAS Federation)						
	IFIC-LCG2	99 %	98 %	97 %	100 %	99 %
	UAM-LCG2	97 %	93 %	86 %	98 %	97 %
	ifae	99 %	97 %	95 %	81 %	100 %
ES-CMS-T2 (Spain, CMS Federation)						
	CIEMAT-LCG2	97 %	97 %	99 %	91 %	97 %
	IFCA-LCG2	99 %	91 %	92 %	97 %	95 %
ES-LHCb-T2 (Spain, LHCb Federation)						
	UB-LCG2	75 %	75 %	67 %	95 %	67 %
	USC-LCG2	100 %	100 %	99 %	99 %	99 %
FI-HIP-T2 (Finland, NDGF/HIP Tier2)						
	CSC	97 %	97 %	94 %	88 %	96 %
FR-GRIF (France, GRIF, Paris)						
	GRIF	99 %	99 %	99 %	100 %	98 %
FR-IN2P3-CC-T2 (France, CC-IN2P3 AF)						
	IN2P3-CC-T2	95 %	94 %	98 %	95 %	93 %
FR-IN2P3-LAPP (France, LAPP, Annecy)						
	IN2P3-LAPP	87 %	82 %	100 %	99 %	97 %
FR-IN2P3-LPC (France, LPC, Clermont-Ferrand)						
	IN2P3-LPC	99 %	99 %	98 %	100 %	95 %
FR-IN2P3-SUBATECH (France, SUBATECH, Nantes)						
	IN2P3-SUBATECH	97 %	96 %	96 %	92 %	90 %
HU-HGCC-T2 (Hungary, HGCC Federation)						
	BUDAPEST	93 %	93 %	90 %	90 %	66 %
	ELTE	72 %	67 %	50 %	74 %	63 %
IL-HEPTier-2 (Israel, HEP-IL Tier-2 Federation)						
	TAU-LCG2	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	WEIZMANN-LCG2	53 %	33 %	87 %	85 %	32 %
IN-DAE-KOLKATA-TIER2 (India, VECC/SINP, Kolkata)						
	IN-DAE-VECC-01	1 %	1 %	61 %	80 %	47 %

Federation	Site	Reliability	Availability	Reliability History		
				May-08	Jun-08	Jul-08
IN-INDIACMS-TIFR (India, TIFR, Mumbai)						
	INDIACMS-TIFR	75 %	61 %	62 %	72 %	62 %
IT-ALICE-federation (Italy, INFN ALICE Federation)						
	INFN-BARI	92 %	92 %	90 %	92 %	97 %
	INFN-CATANIA	87 %	87 %	93 %	98 %	77 %
	INFN-FRASCATI	86 %	74 %	96 %	86 %	99 %
	INFN-LNL-2	95 %	95 %	91 %	100 %	94 %
	INFN-MILANO	84 %	82 %	99 %	99 %	96 %
	INFN-NAPOLI-ATLAS	95 %	95 %	93 %	100 %	89 %
	INFN-PISA	96 %	93 %	81 %	87 %	93 %
	INFN-ROMA1	98 %	97 %	91 %	87 %	89 %
	INFN-ROMA1-CMS	89 %	89 %	93 %	60 %	99 %
	INFN-TORINO	95 %	95 %	87 %	0 %	57 %
IT-ATLAS-federation (Italy, INFN ATLAS Federation)						
	INFN-BARI	92 %	92 %	90 %	92 %	97 %
	INFN-CATANIA	87 %	87 %	93 %	98 %	77 %
	INFN-FRASCATI	86 %	74 %	96 %	86 %	99 %
	INFN-LNL-2	95 %	95 %	91 %	100 %	94 %
	INFN-MILANO	84 %	82 %	99 %	99 %	96 %
	INFN-NAPOLI-ATLAS	95 %	95 %	93 %	100 %	89 %
	INFN-PISA	96 %	93 %	81 %	87 %	93 %
	INFN-ROMA1	98 %	97 %	91 %	87 %	89 %
	INFN-ROMA1-CMS	89 %	89 %	93 %	60 %	99 %
	INFN-TORINO	95 %	95 %	87 %	0 %	57 %
IT-CMS-federation (Italy, INFN CMS Federation)						
	INFN-BARI	92 %	92 %	90 %	92 %	97 %
	INFN-CATANIA	87 %	87 %	93 %	98 %	77 %
	INFN-FRASCATI	86 %	74 %	96 %	86 %	99 %
	INFN-LNL-2	95 %	95 %	91 %	100 %	94 %
	INFN-MILANO	84 %	82 %	99 %	99 %	96 %
	INFN-NAPOLI-ATLAS	95 %	95 %	93 %	100 %	89 %
	INFN-PISA	96 %	93 %	81 %	87 %	93 %
	INFN-ROMA1	98 %	97 %	91 %	87 %	89 %
	INFN-ROMA1-CMS	89 %	89 %	93 %	60 %	99 %
	INFN-TORINO	95 %	95 %	87 %	0 %	57 %
IT-LHCb-federation (Italy, INFN LHCb Federation)						
	INFN-BARI	92 %	92 %	90 %	92 %	97 %
	INFN-CATANIA	87 %	87 %	93 %	98 %	77 %
	INFN-FRASCATI	86 %	74 %	96 %	86 %	99 %
	INFN-LNL-2	95 %	95 %	91 %	100 %	94 %
	INFN-MILANO	84 %	82 %	99 %	99 %	96 %
	INFN-NAPOLI-ATLAS	95 %	95 %	93 %	100 %	89 %
	INFN-PISA	96 %	93 %	81 %	87 %	93 %

Federation	Site	Reli- ability	Avail- ability	Reliability History		
				May-08	Jun-08	Jul-08
	INFN-ROMA1	98 %	97 %	91 %	87 %	89 %
	INFN-ROMA1-CMS	89 %	89 %	93 %	60 %	99 %
	INFN-TORINO	95 %	95 %	87 %	0 %	57 %
JP-Tokyo-ATLAS-T2 (Japan, ICEPP, Tokyo)						
	TOKYO-LCG2	98 %	96 %	98 %	100 %	90 %
KR-KISTI-T2 (Republic of Korea, KISTI, Daejeon)						
	KR-KISTI-GCRT-01	87 %	86 %	59 %	92 %	89 %
NO-NORDGRID-T2 (Norway, UNINETT SIGMA Tier-2)						
	UiB	N/A	0 %	N/A	N/A	N/A
PK-CMS-T2 (Pakistan, Pakistan Tier-2 Federation)						
	NCP-LCG2	96 %	95 %	56 %	83 %	91 %
	PAKGRID-LCG2	61 %	61 %	69 %	76 %	54 %
PL-TIER2-WLCG (Poland, Polish Tier-2 Federation)						
	CYFRONET-IA64	N/A	0 %	95 %	N/A	N/A
	CYFRONET-LCG2	92 %	92 %	93 %	96 %	96 %
	PSNC	80 %	79 %	88 %	71 %	91 %
	WARSAW-EGEE	98 %	87 %	94 %	83 %	98 %
PT-LIP-LCG-Tier2 (Portugal, LIP Tier-2 Federation)						
	LIP-Coimbra	99 %	99 %	97 %	95 %	89 %
	LIP-Lisbon	89 %	86 %	71 %	70 %	83 %
RO-LCG (Romania, Romanian Tier-2 Federation)						
	NIHAM	99 %	99 %	85 %	89 %	92 %
	RO-02-NIPNE	99 %	99 %	78 %	32 %	51 %
	RO-07-NIPNE	89 %	89 %	86 %	83 %	75 %
	RO-11-NIPNE	96 %	93 %	93 %	85 %	92 %
RU-RDIG (Russian Fed., Russian Data-Intensive GRID)						
	ITEP	91 %	91 %	81 %	98 %	94 %
	JINR-LCG2	99 %	98 %	95 %	96 %	97 %
	RRC-KI	91 %	91 %	73 %	29 %	70 %
	RU-Phys-SPbSU	100 %	100 %	78 %	97 %	98 %
	RU-Protvino-IHEP	99 %	99 %	92 %	94 %	99 %
	RU-SPbSU	88 %	85 %	80 %	94 %	56 %
	Ru-Troitsk-INR-LCG2	68 %	68 %	85 %	89 %	83 %
	ru-Moscow-FIAN-LCG2	92 %	92 %	44 %	96 %	81 %
	ru-Moscow-MEPHI-LCG2	85 %	85 %	92 %	88 %	90 %
	ru-Moscow-SINP-LCG2	100 %	100 %	97 %	100 %	100 %
	ru-PNPI	91 %	91 %	90 %	98 %	98 %
SI-SiGNET (Slovenia, SiGNET)						
	SiGNET	87 %	84 %	96 %	96 %	98 %
T2_US_Caltech (USA, Caltech CMS T2)						
	cit_cms_t2	88 %	90 %	N/A	N/A	79 %

Federation	Site	Reliability	Availability	Reliability History		
				May-08	Jun-08	Jul-08
T2_US_Florida (USA, Florida CMS T2)						
	uflorida-hpc	95 %	95 %	N/A	N/A	71 %
	uflorida-ihepa	96 %	96 %	N/A	N/A	92 %
	uflorida-pg	85 %	86 %	N/A	N/A	80 %
T2_US_MIT (USA, MIT CMS T2)						
	mit_cms	98 %	98 %	N/A	N/A	98 %
T2_US_Nebraska (USA, Nebraska CMS T2)						
	nebraska	94 %	94 %	N/A	N/A	98 %
T2_US_Purdue (USA, Purdue CMS T2)						
	purdue-lear	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	purdue-rcac	97 %	98 %	N/A	N/A	96 %
	purdue-steele	100 %	100 %	N/A	N/A	100 %
T2_US_UCSD (USA, UC San Diego CMS T2)						
	ucsd2	93 %	93 %	N/A	N/A	75 %
T2_US_Wisconsin (USA, U. Wisconsin CMS T2)						
	GLOW	97 %	97 %	N/A	N/A	N/A
TR-Tier2-federation (Turkey, Turkish Tier-2 Federation)						
	TR-03-METU	94 %	81 %	77 %	89 %	97 %
	TR-10-ULAKBIM	97 %	84 %	88 %	98 %	94 %
TW-FTT-T2 (Taipei, Taiwan Analysis Facility Federation)						
	TW-FTT	97 %	97 %	98 %	93 %	99 %
UK-London-Tier2 (UK, London Tier 2)						
	UKI-LT2-Brunel	96 %	85 %	98 %	99 %	99 %
	UKI-LT2-IC-HEP	89 %	79 %	99 %	82 %	90 %
	UKI-LT2-IC-LeSC	94 %	94 %	99 %	82 %	90 %
	UKI-LT2-QMUL	91 %	88 %	88 %	94 %	90 %
	UKI-LT2-RHUL	81 %	75 %	97 %	99 %	99 %
	UKI-LT2-UCL-CENTRAL	N/A	0 %	N/A	N/A	N/A
	UKI-LT2-UCL-HEP	96 %	84 %	82 %	96 %	68 %
UK-NorthGrid (UK, NorthGrid)						
	UKI-NORTHGRID-LANCS-HEP	94 %	90 %	88 %	98 %	94 %
	UKI-NORTHGRID-LIV-HEP	98 %	98 %	97 %	100 %	99 %
	UKI-NORTHGRID-MAN-HEP	99 %	99 %	88 %	80 %	99 %
	UKI-NORTHGRID-SHEF-HEP	99 %	99 %	98 %	98 %	90 %
UK-ScotGrid (UK, ScotGrid)						
	UKI-SCOTGRID-DURHAM	100 %	100 %	88 %	94 %	90 %
	UKI-SCOTGRID-ECDF	99 %	77 %	87 %	100 %	98 %
	UKI-SCOTGRID-GLASGOW	96 %	96 %	95 %	98 %	94 %
UK-SouthGrid (UK, SouthGrid)						
	EFDA-JET	96 %	96 %	89 %	38 %	98 %

Federation	Site	Reliability	Availability	Reliability History		
				May-08	Jun-08	Jul-08
	UKI-SOUTHGRID-BHAM-HEP	92 %	91 %	94 %	99 %	97 %
	UKI-SOUTHGRID-BRIS-HEP	97 %	96 %	93 %	98 %	99 %
	UKI-SOUTHGRID-CAM-HEP	95 %	93 %	71 %	98 %	80 %
	UKI-SOUTHGRID-OX-HEP	98 %	98 %	87 %	99 %	87 %
	UKI-SOUTHGRID-RALPP	96 %	95 %	94 %	92 %	95 %
US-AGLT2 (USA, Great Lakes ATLAS T2)						
	AGLT2	91 %	91 %	N/A	N/A	89 %
US-MWT2 (USA, Midwest ATLAS T2)						
	MWT2_IU	97 %	97 %	N/A	N/A	74 %
	MWT2_UC	99 %	99 %	N/A	N/A	96 %
US-NET2 (USA, Northeast ATLAS T2)						
	BU_ATLAS_Tier2	98 %	98 %	N/A	N/A	89 %
US-SWT2 (USA, Southwest ATLAS T2)						
	OU_OCHEP_SWT2	100 %	100 %	N/A	N/A	100 %
US-WT2 (USA, SLAC ATLAS T2)						
	WT2	98 %	98 %	N/A	N/A	95 %